

# Indicateurs de gestion 2010

Nom : Saint-Joseph-de-Beauce

Code géographique : 27043

Type d'organisme municipal : Municipalité locale

*Affaires municipales,  
Régions et Occupation  
du territoire*

**Québec** 

## TABLE DES MATIÈRES

	PAGE
<b>MOT DE L'ORGANISME MUNICIPAL</b>	3
<b>SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010</b>	4
<b>INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010</b>	
<b>TRANSPORT ROUTIER</b>	
Voirie municipale	
Coût de la voirie municipale par kilomètre de voie	5
Enlèvement de la neige	
Coût de l'enlèvement de la neige par kilomètre de voie	6
<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>	
Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution	
Nombre de bris par 100 kilomètres de conduite	7
Coût de distribution par kilomètre de conduite	8
Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau	9
Coût de distribution par mètre cube d'eau	10
Traitement des eaux usées et réseaux d'égout	
Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées	11
Coût des réseaux d'égout par kilomètre de conduite	12
<b>SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE</b>	
Pourcentage du service de la dette	13
Pourcentage d'endettement	14
<b>RESSOURCES HUMAINES</b>	
Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale	15
Effort de formation par employé	16
Durée moyenne des lésions professionnelles	17
Taux de départs potentiels à la retraite	18
<b>CONFIRMATION DE L'OFFICIER MUNICIPAL</b>	19

**MOT DE L'ORGANISME MUNICIPAL**

Fondée en 1736, la Ville de Saint-Joseph-de-Beauce est située au coeur de la vallée de la Chaudière, dans un panorama stupéfiant. La municipalité est d'ailleurs l'une des plus anciennes de la Beauce. De plus, en parcourant les rues de la Ville, il est possible d'observer les particularités architecturales de ses bâtiments patrimoniaux.

Axée sur le mieux-être de ses résidants, la Ville possède plusieurs secteurs en développement comprenant des quartiers résidentiels paisibles et sécuritaires pour les nouveaux arrivants.

Le développement industriel a marqué l'histoire de la Ville et demeure le centre de ses préoccupations. La localisation stratégiques des parcs industriels et la disponibilité des infrastructures de services sont autant de facteurs favorisant l'implantation d'entreprises manufacturières.

La zone agricole de SAint-Joseph-de-Beauce est aussi une importante industrie de la municipalité. Effectivement, avec ses 57 exploitations agricoles proposant diverses productions, l'ensemble de la zone représente plus de 80% du territoire de la Ville.

De surcroît, les résidants de Saint-Joseph-de-Beauce peuvent profiter de nombreuses activités de loisirs, culturelles et communautaires. En effet, en plus de divers fêtes et événements se déroulant au sein de la municipalité, les citoyens ont également accès à de nombreuses infrastructures récréatives, comme un aréna, un camping municipal, un parc, une bibliothèque, des terrains de tennis et bien d'autres. Le terrain de jeux pour les enfants ainsi qu'une ligue de soccer, une ligue de pétanque et plusieurs ligues de balle sont aussi à leur disposition pendant la saison estivale.

Les citoyens ont également accès à un service des incendies de qualité. En plus de desservir la municipalité de Saint-Joseph-des-Érables, plusieurs ententes intermunicipales ont été conclues avec les municipalités avoisinantes en cas de situation d'urgence. Le service des incendies respecte aussi le schéma de couverture de risque de la MRC Robert-Cliche.

Le service des travaux publics est présent dans plusieurs domaines, notamment: les employés effectuent la gestion et l'entretien des conduites d'aqueduc et d'égouts, ils veillent également à assurer une qualité d'eau potable adéquate aux usagers à l'aide d'analyses fréquentes et voient à l'entretien des bornes d'incendie.

NOM DU SIGNATAIRE Alain LandryTITRE DU SIGNATAIRE Directeur Général et trésorierSIGNATURE DATE 2011-11-24 10

**SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010**

		2010	2009	2008
<b>TRANSPORT ROUTIER</b>				
<b>Voirie municipale</b>				
Coût de la voirie municipale par kilomètre de voie (a)	1	2 487 \$	2 799 \$	2 271 \$
Coût de la voirie municipale par kilomètre de voie (b)	2	4 285 \$	4 497 \$	3 712 \$
<b>Enlèvement de la neige</b>				
Coût de l'enlèvement de la neige par kilomètre de voie (a)	3	1 037 \$	1 262 \$	1 979 \$
Coût de l'enlèvement de la neige par kilomètre de voie (b)	4	1 037 \$	1 262 \$	1 979 \$
<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>				
<b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>				
Nombre de bris par 100 kilomètres de conduite	5	36,6197	62,3229	33,9943
Coût de distribution par kilomètre de conduite (a)	6	3 764\$	5 155 \$	5 514 \$
Coût de distribution par kilomètre de conduite (b)	7	9 027\$	10 405 \$	10 448 \$
Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau (a)	8	0,27\$	0,23 \$	0,22 \$
Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau (b)	9	0,27\$	0,23 \$	0,22 \$
Coût de distribution par mètre cube d'eau (a)	10	0,23\$	0,33 \$	0,35 \$
Coût de distribution par mètre cube d'eau (b)	11	0,56\$	0,67 \$	0,66 \$
<b>Traitement des eaux usées et réseaux d'égout</b>				
Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées (a)	12	0,17\$	0,16 \$	0,14 \$
Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées (b)	13	0,25\$	0,24 \$	0,21 \$
Coût des réseaux d'égout par kilomètre de conduite (a)	14	3 117\$	2 455 \$	3 673 \$
Coût des réseaux d'égout par kilomètre de conduite (b)	15	3 117\$	2 455 \$	3 673 \$
<b>SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE</b>				
Pourcentage du service de la dette	16	5,98%	5,01 %	5,07 %
Pourcentage d'endettement	17	23,78%	15,72 %	12,75 %
<b>RESSOURCES HUMAINES</b>				
Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale	18	1,81%	1,98 %	2,40 %
Effort de formation par employé	19	6,83h	8,78 h	11,14 h
Durée moyenne des lésions professionnelles	20	86,00h	84,00 h	607,00 h
Taux de départs potentiels à la retraite	21	5,19%	5,13 %	4,29 %

(a) Charges avant amortissement

(b) Charges

## INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010

**Fonction** TRANSPORT ROUTIER  
**Activité** Voirie municipale  
**Dimension - Critère** Efficience économique - Économie des ressources et productivité

**Nom de l'indicateur** Coût de la voirie municipale par kilomètre de voie  
**Définition** Coût de l'activité de voirie municipale par kilomètre de voie appartenant à l'organisme municipal

**Formule** 
$$\frac{\text{Coût de l'activité voirie municipale}}{\text{Nombre de km de voie}}$$

**Formule a)**  
 Numérateur  
 - Source de la donnée Rapport financier 2010 page S44-1, ligne 10 moins ligne 88  
 - Définition Coût de l'activité de voirie municipale, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude

Dénominateur  
 - Source de la donnée À l'interne  
 - Définition Nombre total de kilomètres de voie appartenant à l'organisme municipal. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.

**Formule b)**  
 Numérateur  
 - Source de la donnée Rapport financier 2010 page S44-1, ligne 114  
 - Définition Coût de l'activité de voirie municipale pour l'exercice financier à l'étude

Dénominateur  
 - Source de la donnée À l'interne  
 - Définition Idem a)

a)	2010	2009	2008
Coût de l'activité voirie municipale	1 523 480	4 586 906	7 475 748
Nombre de km de voie	2 210,45	5 209,70	8 209,50
<b>Coût de la voirie municipale, sans l'amortissement, pour un km de voie</b>	3 2 487	6 2 799	9 2 271

b)	2010	2009	2008
Coût de l'activité voirie municipale	10 901 727	13 942 939	16 777 712
Nombre de km de voie	11 210,45	14 209,70	17 209,50
<b>Coût de la voirie municipale pour un km de voie</b>	12 4 285	15 4 497	18 3 712

**INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010**

**Facteurs d'influence**

19 - Topographie

20 -

21 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010**

<b>Fonction</b>	<b>TRANSPORT ROUTIER</b>
<b>Activité</b>	<b>Enlèvement de la neige</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Effizienz économique - Économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût de l'enlèvement de la neige par kilomètre de voie</b>
<b>Définition</b>	<b>Coût de l'activité d'enlèvement de la neige par kilomètre de voie appartenant à l'organisme municipal</b>
<b>Formule</b>	<b><u>Coût de l'activité enlèvement de la neige</u> <u>Nombre de km de voie déneigés</u></b>

<b>Formule a)</b>	Charges avant l'amortissement moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2010 page S44-1, ligne 11 moins ligne 89
- Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre total de kilomètres de voie déneigés appartenant à l'organisme municipal. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.
<b>Formule b)</b>	Charges moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2010 page S44-1, ligne 115
- Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Idem a)

a)	2010	2009	2008
Coût de l'activité enlèvement de la neige	1 214 877	4 260 531	7 408 235
Nombre de km de voie déneigés	2 207,25	5 206,50	8 206,30
<b>Coût d'enlèvement de la neige, sans l'amortissement, pour un km de voie</b>	3 1 037	6 1 262	9 1 979

b)	2010	2009	2008
Coût de l'activité enlèvement de la neige	10 214 877	13 260 531	16 408 235
Nombre de km de voie déneigés	11 207,25	14 206,50	17 206,30
<b>Coût d'enlèvement de la neige pour un km de voie</b>	12 1 037	15 1 262	18 1 979

## INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010

### Facteurs d'influence

- 19 - Topographie
- 20 - Type d'activité (épandage, soufflage, ramassage, tassement)
- 21 - Climat

### Commentaires



**INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010**

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Vitalité - Qualité du service</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Nombre de bris par 100 kilomètres de conduite</b>
<b>Définition</b>	<b>Nombre de bris d'aqueduc par 100 kilomètres de conduite d'eau potable, excluant les bris sur les entrées de service</b>
<b>Formule</b>	<b>Nombre de bris d'aqueduc <span style="float: right;">X 100</span> Nombre de km de conduite d'eau potable</b>
<b>Numérateur</b>	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre de ruptures ou de fuites ayant nécessité des travaux d'excavation, excluant les bris sur la portion des entrées de service d'aqueduc, pour l'exercice financier à l'étude
- Définition	
<b>Dénominateur</b>	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre de kilomètres de conduite d'eau dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude, incluant toutes les conduites de distribution d'eau potable sauf les entrées de service
- Définition	

	2010	2009	2008
Nombre de bris d'aqueduc	1 13 4	22 7	12
Nombre de km de conduite d'eau potable	2 35,50 5	35,30 8	35,30
<b>Nombre de bris d'aqueduc par 100 km de conduite d'eau potable</b>	3 36,6197 6	62,3229 9	33,9943

**Facteurs d'influence**

10 - Vétusté de l'équipement

11 -

12 -

**Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010

**Fonction** HYGIÈNE DU MILIEU  
**Activité** Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution  
**Dimension - Critère** Efficience économique - Économie des ressources et productivité

**Nom de l'indicateur** Coût de distribution par kilomètre de conduite  
**Définition** Coût de l'activité de distribution de l'eau potable par rapport au nombre de kilomètres de conduite d'eau appartenant à l'organisme municipal

**Formule** Coût de l'activité distribution de l'eau potable  
Nombre de km de conduite d'eau potable

<b>Formule a)</b>	Charges avant l'amortissement moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2010 page S44-1, ligne 17 moins ligne 95
- Définition	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre de kilomètres de conduite d'eau dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude, incluant toutes les conduites de distribution d'eau potable sauf les entrées de service
<b>Formule b)</b>	Charges moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2010 page S44-1, ligne 121
- Définition	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Idem a)

a)	2010	2009	2008
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	1 133 635	4 181 970	7 194 629
Nombre de km de conduite d'eau potable	2 35,50	5 35,30	8 35,30
<b>Coût de distribution de l'eau, sans l'amortissement, pour un km de conduite d'eau potable</b>	3 3 764	6 5 155	9 5 514

b)	2010	2009	2008
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	10 320 457	13 367 302	16 368 810
Nombre de km de conduite d'eau potable	11 35,50	14 35,30	17 35,30
<b>Coût de distribution de l'eau pour un km de conduite d'eau potable</b>	12 9 027	15 10 405	18 10 448

**INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010**

**Facteurs d'influence**

19 - Vétusté de l'équipement

20 -

21 -

**Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau</b>
<b>Définition</b>	<b>Coût pris en charge par l'organisme municipal pour traiter un mètre cube d'eau et s'en approvisionner</b>
<b>Formule</b>	<b>Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable Nombre total de m<sup>3</sup> d'eau traitée</b>

<b>Formule a)</b>	Charges avant l'amortissement
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2010 page S44-1, ligne 16
- Définition	Coût de l'activité d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable, correspondant aux charges sans l'amortissement, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre total de mètres cubes d'eau traitée incluant le nombre de mètres cubes d'eau vendue, s'il y a lieu. C'est l'eau au compteur à la sortie de l'usine de traitement qui doit être prise en compte.
<b>Formule b)</b>	Charges
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2010 page S44-1, ligne 68
- Définition	Coût de l'activité d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable, constitué des charges, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Idem a)

a)	2010	2009	2008
Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable	1 154 219	4 125 955	7 125 349
Nombre total de m <sup>3</sup> d'eau traitée	2 571 034	5 550 324	8 558 777
<b>Coût d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable, sans l'amortissement, pour un m<sup>3</sup> d'eau traitée</b>	3 0,27	6 0,23	9 0,22
b)	2010	2009	2008
Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable	10 154 219	13 125 955	16 125 349
Nombre total de m <sup>3</sup> d'eau traitée	11 571 034	14 550 324	17 558 777
<b>Coût d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable pour un m<sup>3</sup> d'eau traitée</b>	12 0,27	15 0,23	18 0,22

**INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010**

**Facteurs d'influence**

19 - Type de traitement

20 -

21 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010**

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût de distribution par mètre cube d'eau</b>
<b>Définition</b>	<b>Coût pris en charge par l'organisme municipal pour distribuer un mètre cube d'eau potable</b>
<b>Formule</b>	<b><u>Coût de l'activité distribution de l'eau potable</u> <u>Nombre de m<sup>3</sup> d'eau circulant dans le réseau</u></b>

**Formule a)** Charges avant l'amortissement moins les services rendus  
 Numérateur  
 - Source de la donnée Rapport financier 2010 page S44-1, ligne 17 moins ligne 95  
 - Définition Coût de l'activité de distribution de l'eau potable, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude

Dénominateur  
 - Source de la donnée À l'interne  
 - Définition Nombre de mètres cubes d'eau distribuée dans le réseau de l'organisme municipal. Il faut tenir compte uniquement de l'eau distribuée sur le territoire de l'organisme municipal.

**Formule b)** Charges moins les services rendus  
 Numérateur  
 - Source de la donnée Rapport financier 2010 page S44-1, ligne 121  
 - Définition Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude

Dénominateur  
 - Source de la donnée À l'interne  
 - Définition Idem a)

a)	2010	2009	2008
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	1 133 635	4 181 970	7 194 629
Nombre de m <sup>3</sup> d'eau circulant dans le réseau	2 571 034	5 550 324	8 558 777
<b>Coût de distribution, sans l'amortissement, d'un m<sup>3</sup> d'eau potable</b>	3 0,23	6 0,33	9 0,35

b)	2010	2009	2008
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	10 320 457	13 367 302	16 368 810
Nombre de m <sup>3</sup> d'eau circulant dans le réseau	11 571 034	14 550 324	17 558 777
<b>Coût de distribution d'un m<sup>3</sup> d'eau potable</b>	12 0,56	15 0,67	18 0,66

**INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010**

**Facteurs d'influence**

19- Vétusté de l'équipement

20 -

21 -

**Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Traitement des eaux usées et réseaux d'égout</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées</b>
<b>Définition</b>	<b>Prix de revient du traitement d'un mètre cube d'eaux usées</b>
<b>Formule</b>	<b>Coût de l'activité traitement des eaux usées</b> <b>Nombre de m<sup>3</sup> d'eaux usées traitées par la station d'épuration</b>

<b>Formule a)</b>	Charges avant l'amortissement
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2010 page S44-1, ligne 18
- Définition	Coût de l'activité de traitement des eaux usées, correspondant aux charges sans l'amortissement, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre de mètres cubes d'eaux usées traitées par l'organisme municipal, passant par toutes les étapes du traitement de la station d'épuration, pour l'exercice financier à l'étude
<b>Formule b)</b>	Charges
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2010 page S44-1, ligne 70
- Définition	Coût de l'activité de traitement des eaux usées, constitué des charges, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Idem a)

a)	2010	2009	2008
Coût de l'activité traitement des eaux usées	1 256 676	4 269 460	7 230 390
Nombre de m <sup>3</sup> d'eaux usées traitées par la station d'épuration	2 1 489 518	5 1 644 619	8 1 667 789
<b>Coût du traitement, sans l'amortissement, d'un m<sup>3</sup> d'eaux usées traitées par la station</b>	3 0,17	6 0,16	9 0,14

b)	2010	2009	2008
Coût de l'activité traitement des eaux usées	10 377 576	13 386 763	16 348 032
Nombre de m <sup>3</sup> d'eaux usées traitées par la station d'épuration	11 1 489 518	14 1 644 619	17 1 667 789
<b>Coût du traitement d'un m<sup>3</sup> d'eaux usées traitées par la station</b>	12 0,25	15 0,24	18 0,21



## INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010

### Facteurs d'influence

19- Aucun facteur

20-

21-

### Commentaires

La ville de Saint-Joseph-de-Beauce traite également les eaux usées de la municipalité de Vallé-Jonction.

## INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010

**Fonction** HYGIÈNE DU MILIEU  
**Activité** Traitement des eaux usées et réseaux d'égout  
**Dimension - Critère** Efficience économique - Économie des ressources et productivité

**Nom de l'indicateur** Coût des réseaux d'égout par kilomètre de conduite  
**Définition** Coût de l'activité des réseaux d'égout par kilomètre de conduite d'égout, excluant les entrées de service

**Formule** 
$$\frac{\text{Coût de l'activité réseaux d'égout}}{\text{Nombre de km de conduite d'égout}}$$

**Formule a)**  
**Numérateur**  
 - Source de la donnée Rapport financier 2010 page S44-1, ligne 19 moins ligne 97  
 - Définition Coût de l'activité des réseaux d'égout, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude

**Dénominateur**  
 - Source de la donnée À l'interne  
 - Définition Nombre de kilomètres de conduite d'égout dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire, incluant toutes les conduites d'égout (domestique, pluvial et combiné) sauf les entrées de service

**Formule b)**  
**Numérateur**  
 - Source de la donnée Rapport financier 2010 page S44-1, ligne 123  
 - Définition Coût de l'activité des réseaux d'égout pour l'exercice financier à l'étude

**Dénominateur**  
 - Source de la donnée À l'interne  
 - Définition Idem a)

a)	2010		2009		2008	
Coût de l'activité réseaux d'égout	1	110 637	4	86 653	7	129 645
Nombre de km de conduite d'égout	2	35,50	5	35,30	8	35,30
<b>Coût de fonctionnement des réseaux d'égout, sans l'amortissement, pour un km de conduite</b>	3	3 117	6	2 455	9	3 673

b)	2010		2009		2008	
Coût de l'activité réseaux d'égout	10	110 637	13	86 653	16	129 645
Nombre de km de conduite d'égout	11	35,50	14	35,30	17	35,30
<b>Coût de fonctionnement des réseaux d'égout pour un km de conduite</b>	12	3 117	15	2 455	18	3 673

**INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010**

**Facteurs d'influence**

19 - État du réseau

20 -

21 -

**Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010

<b>Fonction</b>	<b>SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE</b>
<b>Critère</b>	<b>Endettement et solvabilité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Pourcentage du service de la dette</b>
<b>Définition</b>	<b>Pourcentage des frais de financement et du remboursement de la dette à long terme par rapport aux dépenses de fonctionnement et au montant de remboursement de la dette à long terme</b>
<b>Formule</b>	<b>Frais de financement + remboursement de la dette à long terme</b> X 100 <b>Charges sans l'amortissement + remboursement de la dette à long terme</b>
<b>Numérateur</b>	
- Source de la donnée	Rapport financier 2010 page S14, ligne 27 plus page S15 ligne 17, et page S23-1, ligne 26 (montant 2010 moins montant 2009). Ou colonne Administration municipale, page S7, ligne 27 plus page S8 ligne 17 en tenant compte des montants affectant le fonds d'amortissement.
- Définition	Total des frais de financement et du remboursement de la dette à long terme de l'administration municipale, tenant compte des montants affectant le fonds d'amortissement, pour l'exercice financier à l'étude
<b>Dénominateur</b>	
- Source de la donnée	Rapport financier 2010 page S14, ligne 29 moins ligne 28, plus page S15 ligne 17, et page S23-1, ligne 26 (montant 2010 moins montant 2009). Ou colonne Administration municipale, page S7, ligne 29 moins ligne 28, plus page S8 ligne 17 en tenant compte des montants affectant le fonds d'amortissement.
- Définition	Total des charges sans l'amortissement plus le remboursement de la dette à long terme de l'administration municipale pour l'exercice financier à l'étude

	2010	2009	2008
Frais de financement + remboursement de la dette à long terme	1 347 040	4 289 745	7 286 810
Charges sans l'amortissement + remboursement de la dette à long terme	2 5 804 369	5 5 788 649	8 5 654 455
<b>Pourcentage du service de la dette</b>	3 5,98	6 5,01	9 5,07

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun

11 -

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010**

**Fonction** **SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE**  
**Critère** **Endettement et solvabilité**

**Nom de l'indicateur** **Pourcentage d'endettement**  
**Définition** **Pourcentage de l'endettement total net à long terme par rapport à la valeur des immobilisations et des propriétés destinées à la revente**

**Formule** **Endettement total net à long terme** **X 100**  
**Valeur nette des immobilisations + valeur des propriétés destinées à la revente**

**Numérateur**  
 - Source de la donnée Rapport financier 2010 page S25, ligne 19  
 - Définition Endettement total net à long terme à la fin de l'exercice financier à l'étude

**Dénominateur**  
 - Source de la donnée Rapport financier 2010 page S20, ligne 18 plus page S22-8, ligne 227  
 - Définition Valeur nette des immobilisations corporelles augmentée de la valeur des propriétés destinées à la revente à la fin de l'exercice financier à l'étude

	2010		2009		2008	
Endettement total net à long terme	1	4 924 827	4	2 923 415	7	2 231 527
Valeur des immobilisations et des propriétés destinées à la revente	2	20 708 358	5	18 600 464	8	17 507 770
<b>Pourcentage de l'endettement total net à long terme par rapport à la valeur des immobilisations et des propriétés destinées à la revente</b>	3	23,78	6	15,72	9	12,75

**Facteurs d'influence**

- 10- Autre
- 11-
- 12-

**Commentaires**

La dette augment puisque la ville réalise de plus en plus des travaux d'immobilisation, mais ils sont en partie subventionnés.

**INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010**

**Fonction** **RESSOURCES HUMAINES**  
**Dimension - Critère** **Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité**

**Nom de l'indicateur** **Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale**

**Définition** **Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale**

**Formule**  **$\frac{\text{Coût de la formation}}{\text{Rémunération totale}} \times 100$**

**Numérateur**  
 - Source de la donnée  
 - Définition

À l'interne  
 Coût de la formation, incluant la rémunération et les dépenses inhérentes dont la cotisation annuelle à l'École nationale de police et excluant les élus, pour l'exercice financier à l'étude. Ce coût ne doit pas inclure les frais de formation offerte à l'interne par un employé qui n'est pas un formateur accrédité.

**Dénominateur**  
 - Source de la donnée  
 - Définition

Rapport financier 2010 page S43 ligne 25  
 Rémunération totale, excluant les élus, pour l'exercice financier à l'étude

	2010	2009	2008
Coût de la formation	1 31 084	4 31 887	7 37 183
Rémunération totale <sup>1</sup>	2* 1 720 877	5 1 609 167	8 1 549 630
<b>Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale</b>	3* 1,81	6 1,98	9 2,40

**Facteurs d'influence**

- 10 - Présence de pompiers volontaires ou à temps partiel
- 11 -
- 12 -

**Commentaires**

La majorité des employés ont plusieurs année d'expérience.

1. En vertu de la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels (L.R.Q., c. A-2.1) le salaire d'un employé, à l'exception de celui d'un cadre, est un renseignement confidentiel. Après le dépôt au ministère, lorsque la donnée « Effectifs personnes-année » est égale ou inférieure à 2, afin de respecter la loi, certaines données seront remplacées par des astérisques à l'impression. Par contre, le document déposé au Conseil est sous votre responsabilité.

**INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010**

<b>Fonction</b>	<b>RESSOURCES HUMAINES</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Valeur des ressources humaines - Mobilisation, climat, rendement et développement</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Effort de formation par employé</b>
<b>Définition</b>	<b>Nombre d'heures rémunérées de formation par rapport aux effectifs personnes-année</b>
<b>Formule</b>	<b><math display="block">\frac{\text{Nombre d'heures de formation}}{\text{Effectifs personnes-année}}</math></b>
<b>Numérateur</b>	À l'interne Nombre d'heures de formation rémunérées, incluant le temps de transport rémunéré et excluant la formation aux élus, pour l'exercice financier à l'étude
- Source de la donnée	
- Définition	
<b>Dénominateur</b>	Rapport financier 2010 page S43, ligne 8 Effectifs personnes-année correspondant au nombre d'employés convertis en temps plein pour l'exercice financier à l'étude
- Source de la donnée	
- Définition	

	2010	2009	2008
Nombre d'heures de formation	1 519	4 878	7 568
Effectifs personnes-année	2 76,02	5 100,00	8 50,97
<b>Nombre d'heures de formation rémunérées par employé</b>	3 6,83	6 8,78	9 11,14

**Facteurs d'influence**

- 10- Présence de pompiers volontaires ou à temps partiel
- 11-
- 12-

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010**

**Fonction  
Dimension - Critère**

**RESSOURCES HUMAINES  
Valeur des ressources humaines - Mobilisation, climat,  
rendement et développement**

**Nom de l'indicateur  
Définition**

**Durée moyenne des lésions professionnelles  
Durée moyenne d'absence du travail des employés pour cause de  
lésions professionnelles**

**Formule**

**Nombre d'heures d'absence du travail pour lésions professionnelles  
Nombre de lésions professionnelles**

Numérateur  
- Source de la donnée  
- Définition

À l'interne  
Nombre d'heures non travaillées pour cause de lésions professionnelles  
des employés réguliers dont celles d'une journée ou moins, c'est-à-dire  
les accidents de travail, les maladies professionnelles, les rechutes, les  
récidives et les aggravations, pour l'exercice financier à l'étude

Dénominateur  
- Source de la donnée  
- Définition

À l'interne  
Nombre de lésions professionnelles dont celles d'une journée ou moins  
des employés réguliers, c'est-à-dire les accidents de travail, les maladies  
professionnelles, les rechutes, les récidives et les aggravations de l'année  
plus celles des années antérieures toujours en cours, pour l'exercice  
financier à l'étude

	2010		2009		2008	
Nombre d'heures d'absence du travail pour lésions professionnelles	1	258	4	168	7	1 214
Nombre de lésions professionnelles	2	3	5	2	8	2
<b>Durée moyenne d'absence des employés, en heures, pour cause de lésions professionnelles</b>	3	86,00	6	84,00	9	607,00

**Facteurs d'influence**

- 10- Autre facteur
- 11 -
- 12 -

**Commentaires**

Le peu d'employé influence l'indicateur



## INDICATEURS DE GESTION OBLIGATOIRES 2010

<b>Fonction</b>	<b>RESSOURCES HUMAINES</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Valeur des ressources humaines - Mobilisation, climat, rendement et développement</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Taux de départs potentiels à la retraite</b>
<b>Définition</b>	<b>Pourcentage de départs potentiels à la retraite dans les cinq années suivant le 31 décembre de l'exercice financier à l'étude par rapport au nombre total d'employés réguliers</b>
<b>Formule</b>	<b><math display="block">\frac{\text{Nombre de départs potentiels à la retraite au cours des 5 prochaines années}}{\text{Nombre d'employés réguliers}} \times 100</math></b>
<b>Numérateur</b>	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre de départs potentiels à la retraite dans les cinq prochaines années. Le calcul a pour point de départ le 31 décembre de l'exercice financier à l'étude. Lorsqu'il n'existe aucune règle précise, utiliser pour le numérateur l'âge normal de la retraite, soit 65 ans. Dans ce cas, il s'agira des employés âgés entre 60 et 65 ans.
- Définition	
<b>Dénominateur</b>	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre d'employés réguliers au 31 décembre de l'exercice financier à l'étude. Ce nombre inclut les employés permanents à temps plein, à temps partiel et saisonniers excluant les employés occasionnels. Une personne compte pour un employé régulier indépendamment de son horaire.
- Définition	

	2010		2009		2008	
Nombre de départs potentiels à la retraite au cours des 5 prochaines années	1	4	4	4	7	3
Nombre d'employés réguliers	2	77	5	78	8	70
<b>Pourcentage de départs potentiels à la retraite des employés réguliers au cours des 5 prochaines années</b>	3	5,19	6	5,13	9	4,29

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**