

# Indicateurs de gestion 2012

**Nom :** Saint-Joseph-de-Beauce

**Code géographique :** 27043

**Type d'organisme municipal :** Municipalité locale

## TABLE DES MATIÈRES

	PAGE
<b>MOT DE L'ORGANISME MUNICIPAL</b>	3
<b>SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012</b>	4
<b>INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012</b>	
<b>SÉCURITÉ PUBLIQUE</b>	
Sécurité incendie	
Coût de la sécurité incendie par 100 \$ d'évaluation	5
<b>TRANSPORT ROUTIER</b>	
Voirie municipale	
Coût de la voirie municipale par kilomètre de voie	6
Enlèvement de la neige	
Coût de l'enlèvement de la neige par kilomètre de voie	7
<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>	
Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution	
Nombre de bris par 100 kilomètres de conduite	8
Coût de distribution par kilomètre de conduite	9
Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau	10
Coût de distribution par mètre cube d'eau	11
Traitement des eaux usées et réseaux d'égout	
Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées	12
Coût des réseaux d'égout par kilomètre de conduite	13
Coût des réseaux d'égout par mètre cube d'eau usées	14
Déchets domestiques et assimilés	
Coût de la collecte des déchets domestiques et assimilés par local	15
Collecte sélective de matières recyclables	
Rendement moyen annuel de la collecte sélective	16
Taux annuel de diversion	17
<b>AMÉNAGEMENT, URBANISME ET ZONAGE</b>	
Croissance des valeurs résidentielles imposables	18
<b>RESSOURCES HUMAINES</b>	
Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale	19
Effort de formation par employé	20
Taux de départs potentiels à la retraite	21
<b>FORMULAIRE ÉLECTRONIQUE DE TRANSMISSION ET D'ATTESTATION</b>	22

**MOT DE L'ORGANISME MUNICIPAL**

Fondée en 1736, la Ville de Saint-Joseph-de-Beauce est située au coeur de la vallée de la Chaudière, dans un panorama stupéfiant. La municipalité est d'ailleurs l'une des plus anciennes de la Beauce. De plus, en parcourant les rues de la Ville, il est possible d'observer les particularités architecturales de ses bâtiments patrimoniaux.

Axée sur le mieux-être de ses résidants, la Ville possède plusieurs secteurs en développement comprenant des quartiers résidentiels paisibles et sécuritaires.

Le développement industriel a marqué l'histoire de la Ville et demeure le centre de ses préoccupations. La localisation stratégiques des parcs industriels et la disponibilité des infrastructures de services sont autant de facteurs favorisant l'implantation d'entreprises manufacturières.

La zone agricole de Saint-Joseph-de-Beauce est aussi une importante industrie de la municipalité. Effectivement, avec ses 57 exploitations agricoles proposant diverses productions, l'ensemble de la zone représente plus de 80% du territoire de la Ville.

De surcroît, les résidants de Saint-Joseph-de-Beauce peuvent profiter de nombreuses activités de loisirs, culturelles et communautaires. En effet, en plus de divers fêtes et évènements se déroulant au sein de la municipalité, les citoyens ont également accès à de nombreuses infrastructures récréatives, comme un aréna , un parc, une bibliothèque, des terrains de tennis et bien d'autres. Le terrain de jeux pour les enfants ainsi qu'une ligue de soccer, une ligue de pétanque et plusieurs ligues de balle sont aussi à leur disposition pendant la saison estivale.

Les citoyens ont également accès à un service des incendies de qualité. En plus de desservir la municipalité de Saint-Joseph-des-Érables, plusieurs ententes intermunicipales ont été conclues avec les municipalités avoisinantes en cas de situation d'urgence. Le service des incendies respecte aussi le schéma de couverture de risque de la MRC Robert-Cliche.

Le service des travaux publics est présent dans plusieurs domaines, notamment: les employés effectuent la gestion et l'entretien des conduites d'aqueduc et d'égouts, l'entretien des voix de circulation l'été et l'hiver, ils veillent également à assurer une qualité d'eau potable adéquate aux usagers à l'aide d'analyses fréquentes et voient à l'entretien des bornes d'incendie

NOM DU SIGNATAIRE Alain LandryTITRE DU SIGNATAIRE Directeur Général et trésorier

SIGNATURE \_\_\_\_\_

DATE 2013-10-15

**SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012**

		2012	2011	2010
<b>SÉCURITÉ PUBLIQUE</b>				
<b>Sécurité incendie</b>				
Coût de la sécurité incendie par 100 \$ d'évaluation (a)	1	0,0474 \$	0,0560 \$	0,0423 \$
Coût de la sécurité incendie par 100 \$ d'évaluation (b)	2	0,0708 \$	0,0794 \$	0,0659 \$
<b>TRANSPORT ROUTIER</b>				
<b>Voirie municipale</b>				
Coût de la voirie municipale par kilomètre de voie (a)	3	3 551 \$	3 555 \$	2 487 \$
Coût de la voirie municipale par kilomètre de voie (b)	4	5 600 \$	5 364 \$	4 285 \$
<b>Enlèvement de la neige</b>				
Coût de l'enlèvement de la neige par kilomètre de voie (a)	5	1 483 \$	1 554 \$	1 037 \$
Coût de l'enlèvement de la neige par kilomètre de voie (b)	6	1 483 \$	1 554 \$	1 037 \$
<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>				
<b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>				
Nombre de bris par 100 kilomètres de conduite	7	62,0925	50,4573	36,6197
Coût de distribution par kilomètre de conduite (a)	8	6 507 \$	7 387 \$	3 764 \$
Coût de distribution par kilomètre de conduite (b)	9	13 677 \$	13 635 \$	9 027 \$
Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau (a)	10	0,41 \$	0,29 \$	0,27 \$
Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau (b)	11	0,41 \$	0,29 \$	0,27 \$
Coût de distribution par mètre cube d'eau (a)	12	0,44 \$	0,42 \$	0,23 \$
Coût de distribution par mètre cube d'eau (b)	13	0,92 \$	0,78 \$	0,56 \$
<b>Traitement des eaux usées et réseaux d'égout</b>				
Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées (a)	14	0,22 \$	0,19 \$	0,17 \$
Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées (b)	15	0,33 \$	0,27 \$	0,25 \$
Coût des réseaux d'égout par kilomètre de conduite (a)	16	5 348 \$	4 753 \$	3 117 \$
Coût des réseaux d'égout par kilomètre de conduite (b)	17	5 348 \$	4 753 \$	3 117 \$
Coût des réseaux d'égout par mètre cube d'eaux usées (a)	18	0,25 \$	0,18 \$	0,15 \$
Coût des réseaux d'égout par mètre cube d'eaux usées (b)	19	0,25 \$	0,18 \$	0,15 \$
<b>Déchets domestiques et assimilés</b>				
Coût de la collecte des déchets domestiques et assimilés par local (a)	20	118,30 \$	108,86 \$	S.O.
Coût de la collecte des déchets domestiques et assimilés par local (b)	21	118,30 \$	108,86 \$	S.O.
<b>Collecte sélective de matières recyclables</b>				
Rendement moyen annuel de la collecte sélective	22	0,098 t	0,098 t	0,106 t
Taux annuel de diversion	23	21,59 %	20,36 %	21,85 %
<b>AMÉNAGEMENT, URBANISME ET ZONAGE</b>				
Croissance des valeurs résidentielles imposables	24	0,85 %	1,73 %	2,89 %
<b>RESSOURCES HUMAINES</b>				
Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale	25	1,10 %	1,40 %	1,81 %
Effort de formation par employé	26	11,21 h	6,12 h	6,83 h
Taux de départs potentiels à la retraite	27	7,14 %	5,19 %	5,19 %

(a) Charges avant amortissement

(b) Charges

**INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012**

<b>Fonction</b>	<b>SÉCURITÉ PUBLIQUE</b>
<b>Activité</b>	<b>Sécurité incendie</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Effizienz économique - Économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût de la sécurité incendie par 100 \$ d'évaluation</b>
<b>Définition</b>	<b>Coût de l'activité sécurité incendie par 100 \$ d'évaluation</b>
<b>Formule</b>	<b><u>Coût de l'activité sécurité incendie</u> X 100</b> <b>Richesse foncière uniformisée</b>

---

<b>Formule a)</b>	Charges avant l'amortissement moins les services rendus
Numérateur	Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 6 moins ligne 84
- Source de la donnée	Coût de l'activité de sécurité incendie, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude
- Définition	
Dénominateur	Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre pour l'année précédente aux fins de la RFU de l'exercice financier à l'étude). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires dans le site Web du Ministère :
- Source de la donnée	<a href="http://www.mamrot.gouv.qc.ca/finances-indicateurs-de-gestion-et-fiscalite/information-financiere/profil-financier-et-autres-publications/richeesse-fonciere-uniformisee/#c5183">http://www.mamrot.gouv.qc.ca/finances-indicateurs-de-gestion-et-fiscalite/information-financiere/profil-financier-et-autres-publications/richeesse-fonciere-uniformisee/#c5183</a>
- Définition	Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice financier à l'étude
<b>Formule b)</b>	Charges moins les services rendus
Numérateur	Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 110
- Source de la donnée	Coût de l'activité de sécurité incendie pour l'exercice financier à l'étude
- Définition	
Dénominateur	Idem a)
- Source de la donnée	Idem a)
- Définition	

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

a)	2012	2011	2010
Coût de l'activité sécurité incendie	1 147 589	4 161 556	7 125 934
Richesse foncière uniformisée	2 311 476 019	5 288 364 040	8 298 069 667
<b>Coût de la sécurité incendie, sans l'amortissement, par 100 \$ d'évaluation</b>	3 0,0474	6 0,0560	9 0,0423

b)	2012	2011	2010
Coût de l'activité sécurité incendie	10 220 411	13 229 056	16 196 413
Richesse foncière uniformisée	11 311 476 019	14 288 364 040	17 298 069 667
<b>Coût de la sécurité incendie par 100 \$ d'évaluation</b>	12 0,0708	15 0,0794	18 0,0659

**Facteurs d'influence**

19 - Aucun facteur

20 -

21 -

**Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

<b>Fonction</b>	<b>TRANSPORT ROUTIER</b>
<b>Activité</b>	<b>Voirie municipale</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Effizienz économique - Économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût de la voirie municipale par kilomètre de voie</b>
<b>Définition</b>	<b>Coût de l'activité de voirie municipale par kilomètre de voie appartenant à l'organisme municipal</b>
<b>Formule</b>	<b><u>Coût de l'activité voirie municipale</u> Nombre de km de voie</b>

<b>Formule a)</b>	Charges avant l'amortissement moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 10 moins ligne 88
- Définition	Coût de l'activité de voirie municipale, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre total de kilomètres de voie appartenant à l'organisme municipal. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.
<b>Formule b)</b>	Charges moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 114
- Définition	Coût de l'activité de voirie municipale pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Idem a)

a)	2012	2011	2010
Coût de l'activité voirie municipale	1 751 353	4 750 000	7 523 480
Nombre de km de voie	2 211,60	5 210,95	8 210,45
<b>Coût de la voirie municipale, sans l'amortissement, pour un km de voie</b>	3 3 551	6 3 555	9 2 487

b)	2012	2011	2010
Coût de l'activité voirie municipale	10 1 184 905	13 1 131 600	16 901 727
Nombre de km de voie	11 211,60	14 210,95	17 210,45
<b>Coût de la voirie municipale pour un km de voie</b>	12 5 600	15 5 364	18 4 285

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

### Facteurs d'influence

19 - Topographie

20 -

21 -

### Commentaires



## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

<b>Fonction</b>	<b>TRANSPORT ROUTIER</b>
<b>Activité</b>	<b>Enlèvement de la neige</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Effizienz économique - Économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût de l'enlèvement de la neige par kilomètre de voie</b>
<b>Définition</b>	<b>Coût de l'activité d'enlèvement de la neige par kilomètre de voie appartenant à l'organisme municipal</b>
<b>Formule</b>	<b><u>Coût de l'activité enlèvement de la neige</u> <u>Nombre de km de voie déneigés</u></b>

<b>Formule a)</b>	Charges avant l'amortissement moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 11 moins ligne 89
- Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre total de kilomètres de voie déneigés appartenant à l'organisme municipal. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.
<b>Formule b)</b>	Charges moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 115
- Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Idem a)

a)	2012	2011	2010
Coût de l'activité enlèvement de la neige	1 309 077	4 322 807	7 214 877
Nombre de km de voie déneigés	2 208,40	5 207,75	8 207,25
<b>Coût d'enlèvement de la neige, sans l'amortissement, pour un km de voie</b>	3 1 483	6 1 554	9 1 037

b)	2012	2011	2010
Coût de l'activité enlèvement de la neige	10 309 077	13 322 807	16 214 877
Nombre de km de voie déneigés	11 208,40	14 207,75	17 207,25
<b>Coût d'enlèvement de la neige pour un km de voie</b>	12 1 483	15 1 554	18 1 037

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

### Facteurs d'influence

19 - Topographie

20 -

21 -

### Commentaires

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Vitalité - Qualité du service</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Nombre de bris par 100 kilomètres de conduite</b>
<b>Définition</b>	<b>Nombre de bris d'aqueduc par 100 kilomètres de conduite d'eau potable, excluant les bris sur les entrées de service</b>
<b>Formule</b>	<b><math display="block">\frac{\text{Nombre de bris d'aqueduc}}{\text{Nombre de km de conduite d'eau potable}} \times 100</math></b>
<b>Numérateur</b>	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre de ruptures ou de fuites ayant nécessité des travaux d'excavation, excluant les bris sur la portion des entrées de service d'aqueduc, pour l'exercice financier à l'étude
- Définition	
<b>Dénominateur</b>	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre de kilomètres de conduite d'eau dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude, incluant toutes les conduites de distribution d'eau potable sauf les entrées de service
- Définition	

	2012	2011	2010
Nombre de bris d'aqueduc	1 20	4 16	7 13
Nombre de km de conduite d'eau potable	2 32,21	5 31,71	8 35,50
<b>Nombre de bris d'aqueduc par 100 km de conduite d'eau potable</b>	3 62,0925	6 50,4573	9 36,6197

**Facteurs d'influence**

10 - État du réseau

11 -

12 -

**Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût de distribution par kilomètre de conduite</b>
<b>Définition</b>	<b>Coût de l'activité de distribution de l'eau potable par rapport au nombre de kilomètres de conduite d'eau appartenant à l'organisme municipal</b>
<b>Formule</b>	<b><math>\frac{\text{Coût de l'activité distribution de l'eau potable}}{\text{Nombre de km de conduite d'eau potable}}</math></b>

<b>Formule a)</b>	Charges avant l'amortissement moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 17 moins ligne 95
- Définition	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre de kilomètres de conduite d'eau dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude, incluant toutes les conduites de distribution d'eau potable sauf les entrées de service
<b>Formule b)</b>	Charges moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 121
- Définition	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Idem a)

a)	2012	2011	2010
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	1 209 604	4 234 246	7 133 635
Nombre de km de conduite d'eau potable	2 32,21	5 31,71	8 35,50
<b>Coût de distribution de l'eau, sans l'amortissement, pour un km de conduite d'eau potable</b>	3 6 507	6 7 387	9 3 764

b)	2012	2011	2010
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	10 440 539	13 432 363	16 320 457
Nombre de km de conduite d'eau potable	11 32,21	14 31,71	17 35,50
<b>Coût de distribution de l'eau pour un km de conduite d'eau potable</b>	12 13 677	15 13 635	18 9 027

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

### Facteurs d'influence

19 - État du réseau

20 -

21 -

### Commentaires

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau</b>
<b>Définition</b>	<b>Coût pris en charge par l'organisme municipal pour traiter un mètre cube d'eau et s'en approvisionner</b>
<b>Formule</b>	<b><u>Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable</u> <u>Nombre total de m<sup>3</sup> d'eau traitée</u></b>

**Formule a)**

Numérateur

- Source de la donnée
- Définition

Charges avant l'amortissement

Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 16

Coût de l'activité d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable, correspondant aux charges sans l'amortissement, pour l'exercice financier à l'étude

Dénominateur

- Source de la donnée
- Définition

À l'interne

Nombre total de mètres cubes d'eau traitée incluant le nombre de mètres cubes d'eau vendue, s'il y a lieu. C'est l'eau au compteur à la sortie de l'usine de traitement qui doit être prise en compte.

**Formule b)**

Numérateur

- Source de la donnée
- Définition

Charges

Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 68

Coût de l'activité d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable, constitué des charges, pour l'exercice financier à l'étude

Dénominateur

- Source de la donnée
- Définition

À l'interne

Idem a)

a)	2012	2011	2010
Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable	1 196 501	4 159 573	7 154 219
Nombre total de m <sup>3</sup> d'eau traitée	2 476 417	5 555 477	8 571 034
<b>Coût d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable, sans l'amortissement, pour un m<sup>3</sup> d'eau traitée</b>	3 0,41	6 0,29	9 0,27
b)	2012	2011	2010
Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable	10 196 501	13 159 573	16 154 219
Nombre total de m <sup>3</sup> d'eau traitée	11 476 417	14 555 477	17 571 034
<b>Coût d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable pour un m<sup>3</sup> d'eau traitée</b>	12 0,41	15 0,29	18 0,27

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

### Facteurs d'influence

19 - Type de traitement

20 -

21 -

### Commentaires

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût de distribution par mètre cube d'eau</b>
<b>Définition</b>	<b>Coût pris en charge par l'organisme municipal pour distribuer un mètre cube d'eau potable</b>
<b>Formule</b>	<b><math display="block">\frac{\text{Coût de l'activité distribution de l'eau potable}}{\text{Nombre de m}^3 \text{ d'eau circulant dans le réseau}}</math></b>

<b>Formule a)</b>	Charges avant l'amortissement moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 17 moins ligne 95
- Définition	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre de mètres cubes d'eau distribuée dans le réseau de l'organisme municipal. Il faut tenir compte uniquement de l'eau distribuée sur le territoire de l'organisme municipal.
<b>Formule b)</b>	Charges moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 121
- Définition	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Idem a)

a)	2012	2011	2010
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	1 209 604	4 234 246	7 133 635
Nombre de m <sup>3</sup> d'eau circulant dans le réseau	2 476 417	5 555 477	8 571 034
<b>Coût de distribution, sans l'amortissement, d'un m<sup>3</sup> d'eau potable</b>	3 0,44	6 0,42	9 0,23

b)	2012	2011	2010
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	10 440 539	13 432 363	16 320 457
Nombre de m <sup>3</sup> d'eau circulant dans le réseau	11 476 417	14 555 477	17 571 034
<b>Coût de distribution d'un m<sup>3</sup> d'eau potable</b>	12 0,92	15 0,78	18 0,56



## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

### Facteurs d'influence

19- Aucun facteur

20 -

21 -

### Commentaires

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Traitement des eaux usées et réseaux d'égout</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées</b>
<b>Définition</b>	<b>Prix de revient du traitement d'un mètre cube d'eaux usées</b>
<b>Formule</b>	<b><math>\frac{\text{Coût de l'activité traitement des eaux usées}}{\text{Nombre de m}^3 \text{ d'eaux usées traitées par la station d'épuration}}</math></b>

**Formule a)**

Numérateur

- Source de la donnée
- Définition

Charges avant l'amortissement

Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 18

Coût de l'activité de traitement des eaux usées, correspondant aux charges sans l'amortissement, pour l'exercice financier à l'étude

Dénominateur

- Source de la donnée
- Définition

À l'interne

Nombre de mètres cubes d'eaux usées traitées par l'organisme municipal, passant par toutes les étapes du traitement de la station d'épuration, pour l'exercice financier à l'étude

**Formule b)**

Numérateur

- Source de la donnée
- Définition

Charges

Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 70

Coût de l'activité de traitement des eaux usées, constitué des charges, pour l'exercice financier à l'étude

Dénominateur

- Source de la donnée
- Définition

À l'interne

Idem a)

a)	2012	2011	2010
Coût de l'activité traitement des eaux usées	1 269 734	4 297 103	7 256 676
Nombre de m <sup>3</sup> d'eaux usées traitées par la station d'épuration	2 1 233 137	5 1 561 309	8 1 489 518
<b>Coût du traitement, sans l'amortissement, d'un m<sup>3</sup> d'eaux usées traitées par la station</b>	3 0,22	6 0,19	9 0,17

b)	2012	2011	2010
Coût de l'activité traitement des eaux usées	10 409 379	13 428 243	16 377 576
Nombre de m <sup>3</sup> d'eaux usées traitées par la station d'épuration	11 1 233 137	14 1 561 309	17 1 489 518
<b>Coût du traitement d'un m<sup>3</sup> d'eaux usées traitées par la station</b>	12 0,33	15 0,27	18 0,25

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

### Facteurs d'influence

19- Autre facteur

20 -

21 -

### Commentaires

La ville de Saint-Joseph-de-Beauce traite également les eaux usées de la municipalité de Vallé Jonction.

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Traitement des eaux usées et réseaux d'égout</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût des réseaux d'égout par kilomètre de conduite</b>
<b>Définition</b>	<b>Coût de l'activité des réseaux d'égout par kilomètre de conduite d'égout, excluant les entrées de service</b>
<b>Formule</b>	<b><math>\frac{\text{Coût de l'activité réseaux d'égout}}{\text{Nombre de km de conduite d'égout}}</math></b>

<b>Formule a)</b>	Charges avant l'amortissement moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 19 moins ligne 97
- Définition	Coût de l'activité des réseaux d'égout, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre de kilomètres de conduite d'égout dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire, incluant toutes les conduites d'égout (domestique et combiné) sauf les entrées de service
<b>Formule b)</b>	Charges moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 123
- Définition	Coût de l'activité des réseaux d'égout pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Idem a)

a)	2012	2011	2010
Coût de l'activité réseaux d'égout	1 172 270	4 150 716	7 110 637
Nombre de km de conduite d'égout	2 32,21	5 31,71	8 35,50
<b>Coût de fonctionnement des réseaux d'égout, sans l'amortissement, pour un km de conduite</b>	3 5 348	6 4 753	9 3 117

b)	2012	2011	2010
Coût de l'activité réseaux d'égout	10 172 270	13 150 716	16 110 637
Nombre de km de conduite d'égout	11 32,21	14 31,71	17 35,50
<b>Coût de fonctionnement des réseaux d'égout pour un km de conduite</b>	12 5 348	15 4 753	18 3 117

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

### Facteurs d'influence

19 - État du réseau

20 -

21 -

### Commentaires

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Traitement des eaux usées et réseaux d'égout</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût des réseaux d'égout par mètre cube d'eaux usées</b>
<b>Définition</b>	<b>Coût de l'activité des réseaux d'égout par mètre cube d'eaux usées</b>
<b>Formule</b>	<b><math>\frac{\text{Coût de l'activité réseaux d'égout}}{\text{Nombre de m}^3 \text{ d'eaux usées circulant dans les réseaux}}</math></b>

<b>Formule a)</b>	Charges avant l'amortissement moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 19 moins ligne 97
- Définition	Coût de l'activité des réseaux d'égout, correspondant aux charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre de mètres cubes d'eaux usées circulant dans les réseaux dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire, incluant toutes les conduites d'égout (domestique et combiné) sauf les entrées de service.
<b>Formule b)</b>	Charges moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 123
- Définition	Coût de l'activité des réseaux d'égout pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Idem a)

a)	2012	2011	2010
Coût de l'activité réseaux d'égout	1 172 270	4 150 716	7 110 637
Nombre de m <sup>3</sup> d'eaux usées circulant dans les réseaux	2 687 110	5 818 871	8 726 602
<b>Coût de l'activité des réseaux d'égout, sans l'amortissement, d'un m<sup>3</sup> d'eaux usées circulant dans les réseaux</b>	3 0,25	6 0,18	9 0,15

b)	2012	2011	2010
Coût de l'activité réseaux d'égout	10 172 270	13 150 716	16 110 637
Nombre de m <sup>3</sup> d'eaux usées circulant dans les réseaux	11 687 110	14 818 871	17 726 602
<b>Coût de l'activité des réseaux d'égout d'un m<sup>3</sup> d'eaux usées circulant dans les réseaux</b>	12 0,25	15 0,18	18 0,15

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

### Facteurs d'influence

19 - État du réseau

20 -

21 -

### Commentaires

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Déchets domestiques et assimilés</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût de la collecte des déchets domestiques et assimilés par local</b>
<b>Définition</b>	<b>Coût pour la collecte, le transport et l'élimination des déchets domestiques et assimilés par local</b>
<b>Formule</b>	<b>Coût des activités collecte, transport et élimination des déchets domestiques et assimilés</b>
	<b>Nombre de locaux desservis en collecte de déchets domestiques et assimilés</b>

<b>Formule a)</b>	Charges avant l'amortissement moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 20 moins ligne 98
- Définition	Coût pour la collecte, le transport et l'élimination des déchets domestiques et assimilés, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne : Sommaire du rôle d'évaluation, nombre total de logements et nombre total d'autres locaux de la section « Faits saillants », ou selon données internes
- Définition	Nombre de locaux, autant résidentiels, commerciaux, industriels et institutionnels, desservis par le service de collecte des déchets domestiques et assimilés pour l'exercice financier à l'étude
<b>Formule b)</b>	Charges moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2012 page S44-1, ligne 124
- Définition	Coût pour la collecte, le transport et l'élimination des déchets domestiques et assimilés pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	Idem a)
- Définition	Idem a)

a)	2012	2011	2010
Coût des activités liées aux déchets domestiques et assimilés	1 274 335	4 249 072	7 S.O.
Nombre de locaux desservis	2 2 319	5 2 288	8 2 273
<b>Coût des activités liées aux déchets domestiques et assimilés, sans l'amortissement, par local</b>	3 118,30	6 108,86	9 S.O.
b)	2012	2011	2010
Coût des activités liées aux déchets domestiques et assimilés	10 274 335	13 249 072	16 S.O.
Nombre de locaux desservis	11 2 319	14 2 288	17 2 273
<b>Coût des activités liées aux déchets domestiques et assimilés par local</b>	12 118,30	15 108,86	18 S.O.



## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

### **Facteurs d'influence**

19 - Aucun facteur

20 -

21 -

### **Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	Collecte sélective de matières recyclables
<b>Dimension - Critère</b>	Vitalité - Qualité du service
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Rendement moyen annuel de la collecte sélective</b>
<b>Définition</b>	<b>Tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées par habitant bénéficiant du service de la collecte sélective</b>
<b>Formule</b>	<b>Nombre de tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées</b> <b>Nombre total d'habitants sur le territoire desservi par le service de la collecte sélective</b>
<b>Numérateur</b>	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre de tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées pour l'exercice financier à l'étude. Inclut 100 % du bac de récupération ramassé et exclut les matériaux secs et les matières dangereuses déposés aux sites d'enfouissement ou autres sites
- Définition	
<b>Dénominateur</b>	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre total d'habitants sur le territoire ayant bénéficié du service de la collecte sélective des matières recyclables pour l'exercice financier à l'étude
- Définition	

	2012	2011	2010
Nombre de tonnes métriques de matières recyclable (collecte sélective) collectées	1 465	4 447	7 480
Nombre total d'habitants sur le territoire desservi par ce service	2 4 756	5 4 556	8 4 526
<b>Rendement moyen annuel de la collecte sélective</b>	3 0,098	6 0,098	9 0,106

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

### Facteurs d'influence

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

### Commentaires

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Collecte sélective de matières recyclables</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Vitalité - Qualité du service</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Taux annuel de diversion</b>
<b>Définition</b>	<b>Pourcentage des matières recyclables (collecte sélective) collectées par rapport au total des déchets domestiques et assimilés et de la collecte sélective</b>
<b>Formule</b>	<b><math display="block">\frac{\text{Nombre de tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées}}{\text{Nombre de tonnes métriques de déchets domestiques et assimilés et de matières recyclables (collecte sélective) collectés}} \times 100</math></b>
<b>Numérateur</b>	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre de tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées pour l'exercice financier à l'étude. Inclut 100 % du bac de récupération ramassé et exclut les matériaux secs et les matières dangereuses déposés aux sites d'enfouissement ou autres sites
<b>Dénominateur</b>	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre de tonnes métriques de déchets domestiques et assimilés collectés plus le nombre de tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées pour l'exercice financier à l'étude

	2012	2011	2010
Nombre de tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées	1 465	4 447	7 480
Nombre de tonnes métriques de déchets domestiques et assimilés et de matières recyclables (collecte sélective) collectés	2 2 154	5 2 195	8 2 197
<b>Taux annuel de diversion</b>	3 21,59	6 20,36	9 21,85

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

### Facteurs d'influence

10- Autre facteur

11-

12-

### Commentaires

Les tonnages pour les déchets sont exactes mais pour la collectes des matieres recyclages sont établies selon le pourcentage de 24.25% de la population total de la MRC Robert Cliche.

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

<b>Fonction</b>	<b>AMÉNAGEMENT, URBANISME ET DÉVELOPPEMENT</b>
<b>Activité</b>	<b>Aménagement, urbanisme et zonage</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Vitalité - Qualité du service</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Croissance des valeurs résidentielles imposables</b>
<b>Définition</b>	<b>Pourcentage des valeurs des nouvelles unités et des rénovations résidentielles imposables par rapport à la valeur totale des unités résidentielles imposables</b>
<b>Formule</b>	$\frac{\text{Valeur des nouvelles unités et des rénovations résidentielles imposables}}{\text{Valeur totale des unités résidentielles imposables}} \times 100$
<b>Numérateur</b>	
- Source de la donnée	Page 3, ligne 524 de la section VALEURS DES LOGEMENTS de chacun des sommaires de rôles visés, soit la variation entre les données au sommaire du rôle déposé durant l'année en cours et les données au sommaire du rôle déposé l'année précédente pour l'année en cours. S'il y a eu dépôt d'un nouveau rôle au cours de la dernière année, prendre la valeur de l'ancien rôle à la date du dépôt du nouveau rôle.
- Définition	Différence entre la valeur au rôle tel qu'établi lors de son dépôt entre le 15 août et le 15 septembre de l'année en cours et la valeur au dépôt du rôle de l'année précédente
<b>Dénominateur</b>	
- Source de la donnée	Sommaire du rôle d'évaluation déposé l'année précédente, page 3, ligne 524 de la section VALEUR DES LOGEMENTS
- Définition	Valeur au rôle au 15 septembre de l'année précédente

	2012	2011	2010
Valeur des nouvelles unités et des rénovations résidentielles imposables	1 1 396 096	4 2 818 710	7 4 623 400
Valeur totale des unités résidentielles imposables	2 164 343 538	5 162 947 442	8 160 128 732
<b>Pourcentage des valeurs des nouvelles unités et des rénovations résidentielles imposables par rapport à la valeur totale des unités résidentielles imposables</b>	3 0,85	6 1,73	9 2,89

**Facteurs d'influence**

10- Aucun facteur

11-

12-

**Commentaires**

Manque de terrain disponible pour les nouvelles construction.

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

<b>Fonction</b>	<b>RESSOURCES HUMAINES</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Effizienz économique - Économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale</b>
<b>Définition</b>	<b>Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale</b>
<b>Formule</b>	<b><math>\frac{\text{Coût de la formation}}{\text{Rémunération totale}} \times 100</math></b>
Numérateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Coût de la formation, incluant la rémunération et les dépenses inhérentes dont la cotisation annuelle à l'École nationale de police et excluant les élus, pour l'exercice financier à l'étude. Ce coût ne doit pas inclure les frais de formation offerte à l'interne par un employé qui n'est pas un formateur accrédité ou reconnu.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2012 page S43 ligne 8 troisième colonne
- Définition	Rémunération totale, excluant les élus, pour l'exercice financier à l'étude

	2012	2011	2010
Coût de la formation	1 19 258	4 24 953	7 31 084
Rémunération totale <sup>1</sup>	2 1 756 717	5 1 777 547	8 1 720 877
<b>Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale</b>	3 1,10	6 1,40	9 1,81

**Facteurs d'influence**

10- Présence de pompiers volontaires ou à temps partiel

11-

12-

**Commentaires**

La majorité des employés ont plusieurs années d'expérience.

1. En vertu de la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels (L.R.Q., c. A-2.1) le salaire d'un employé, à l'exception de celui d'un cadre, est un renseignement confidentiel. Après le dépôt au Ministère, lorsque la donnée « Effectifs personnes-année » est égale ou inférieure à 2, afin de respecter la loi, certaines données seront remplacées par des astérisques à l'impression. Par contre, le document déposé au Conseil est sous votre responsabilité.

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

**Fonction**

Dimension - Critère

**RESSOURCES HUMAINES**

Valeur des ressources humaines - Mobilisation, climat, rendement et développement

**Nom de l'indicateur**

Définition

Effort de formation par employé

Nombre d'heures rémunérées de formation par rapport aux effectifs personnes-année

**Formule**Nombre d'heures de formation

Effectifs personnes-année

## Numérateur

- Source de la donnée

- Définition

À l'interne

Nombre d'heures de formation rémunérées, incluant le temps de transport rémunéré et excluant la formation aux élus, pour l'exercice financier à l'étude. La formation visée est celle reconnue en vertu de la Loi favorisant le développement et la reconnaissance des compétences de la main-d'oeuvre.

## Dénominateur

- Source de la donnée

- Définition

Rapport financier 2012 page S43, ligne 8 première colonne

Effectifs personnes-année correspondant au nombre d'employés convertis en temps plein pour l'exercice financier à l'étude

	2012	2011	2010
Nombre d'heures de formation	1 748	4 403	7 519
Effectifs personnes-année	2 66,74	5 65,89	8 76,02
<b>Nombre d'heures de formation rémunérées par employé</b>	3 11,21	6 6,12	9 6,83

**Facteurs d'influence**

10- Présence de pompiers volontaires ou à temps partiel

11-

12-

**Commentaires**



## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2012

<b>Fonction</b>	<b>RESSOURCES HUMAINES</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Valeur des ressources humaines - Mobilisation, climat, rendement et développement</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Taux de départs potentiels à la retraite</b>
<b>Définition</b>	<b>Pourcentage de départs potentiels à la retraite dans les cinq années suivant le 31 décembre de l'exercice financier à l'étude par rapport au nombre total d'employés réguliers</b>
<b>Formule</b>	<b><math display="block">\frac{\text{Nombre de départs potentiels à la retraite au cours des 5 prochaines années}}{\text{Nombre d'employés réguliers}} \times 100</math></b>
<b>Numérateur</b>	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre de départs potentiels à la retraite dans les cinq prochaines années. Le calcul a pour point de départ le 31 décembre de l'exercice financier à l'étude. Lorsqu'il n'existe aucune règle précise, utiliser pour le numérateur l'âge normal de la retraite, soit 65 ans. Dans ce cas, il s'agira des employés âgés entre 60 et 65 ans.
- Définition	
<b>Dénominateur</b>	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre d'employés réguliers au 31 décembre de l'exercice financier à l'étude. Ce nombre inclut les employés permanents à temps plein, à temps partiel et saisonniers excluant les employés occasionnels. Une personne compte pour un employé régulier indépendamment de son horaire.
- Définition	

	2012		2011		2010	
Nombre de départs potentiels à la retraite au cours des 5 prochaines années	1	6	4	4	7	4
Nombre d'employés réguliers	2	84	5	77	8	77
<b>Pourcentage de départs potentiels à la retraite des employés réguliers au cours des 5 prochaines années</b>	3	7,14	6	5,19	9	5,19

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2012****Formulaire électronique de transmission et d'attestation**

Je , Alain Landry , Directeur Général et Trésorier , atteste que  
les indicateurs de gestion de Saint-Joseph-de-Beauce pour l'exercice terminé le 31 décembre 2012,  
sont transmis selon l'Arrêté du ministre en date du 15 février 2012 et de l'article 17.6.1 de la Loi sur le  
ministère des Affaires municipales, des Régions et de l'Occupation du territoire.

Cette transmission est effectuée conformément à la procédure établie par le Ministère.

Je confirme qu'en appuyant sur le bouton "Attester", je manifeste mon consentement au même titre qu'une signature  
manuscrite.

Date et heure de la dernière modification : 2013-10-16 08:13:12

Date de transmission au Ministère : 2013-10-16

## TABLE DES MATIÈRES

	PAGE
<b>SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION FACULTATIFS 2012</b>	24
<b>INDICATEURS DE GESTION FACULTATIFS 2012</b>	
<b>SÉCURITÉ PUBLIQUE</b>	
Sécurité incendie	
Délai de réponse moyen pour les feux de bâtiments	25
Pourcentage des logements résidentiels inspectés	26
<b>LOISIRS ET CULTURE</b>	
Activités récréatives et culturelles	
Coût des activités culturelles par habitant	27
Coût des activités récréatives par habitant	28
Bibliothèques	
Effort d'acquisition de documents	29
Indice d'utilisation	30
Inventaire par habitant	31
<b>RESSOURCES HUMAINES</b>	
Taux de rétention des nouveaux employés réguliers	32
Taux de présence au travail des employés réguliers	33
Durée moyenne des lésions professionnelles	34

**SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION FACULTATIFS 2012**

		2012	2011	2010
<b>SÉCURITÉ PUBLIQUE</b>				
<b>Sécurité incendie</b>				
Délai de réponse moyen pour les feux de bâtiments	1	8,00 min	8,72 min	7,50 min
Pourcentage des logements résidentiels inspectés	2	8,85 %	23,29 %	21,89 %
<b>LOISIRS ET CULTURE</b>				
<b>Activités récréatives et culturelles</b>				
Coût des activités culturelles par habitant (a)	3	40,29 \$	37,71 \$	48,56 \$
Coût des activités culturelles par habitant (b)	4	62,77 \$	60,02 \$	71,03 \$
Coût des activités récréatives par habitant (a)	5	69,10 \$	107,47 \$	46,55 \$
Coût des activités récréatives par habitant (b)	6	87,97 \$	129,08 \$	67,40 \$
<b>Bibliothèques</b>				
Effort d'acquisition de documents	7	0,85 \$	0,86 \$	0,87 \$
Indice d'utilisation	8	2,92 doc.	2,77 doc.	2,84 doc.
Inventaire par habitant	9	2,26 doc.	2,16 doc.	2,14 doc.
<b>RESSOURCES HUMAINES</b>				
Taux de rétention des nouveaux employés réguliers	10	100,00 %	100,00 %	100,00 %
Taux de présence au travail des employés réguliers	11	86,20 %	80,98 %	78,86 %
Durée moyenne des lésions professionnelles	12	80,00 h	46,00 h	86,00 h

(a) Charges avant amortissement

(b) Charges

## INDICATEURS DE GESTION FACULTATIFS 2012

**Fonction**  
**Activité**  
**Dimension - Critère**

**SÉCURITÉ PUBLIQUE**  
**Sécurité incendie**  
**Vitalité - Qualité du service**

**Nom de l'indicateur**  
**Définition**

**Délai de réponse moyen pour les feux de bâtiments**  
**Temps écoulé, en minutes, entre la réception d'un appel 911 jusqu'à l'arrivée du premier véhicule de combat d'incendie sur les lieux**

**Formule**

**$\frac{\text{Somme du temps de réponse}}{\text{Nombre d'appels d'incendie}}$**

Numérateur

- Source de la donnée
- Définition

À l'interne

Somme du temps écoulé, en minutes, pour chacun des appels d'incendie de bâtiments, au cours de l'exercice financier à l'étude, entre la réception d'un appel 911 jusqu'à l'arrivée du premier véhicule de combat d'incendie sur les lieux

Dénominateur

- Source de la donnée
- Définition

À l'interne

Nombre d'appels d'incendie au cours de l'exercice financier à l'étude. Il faut tenir compte de tous les appels.

	2012	2011	2010
Somme du temps de réponse	1 104	4 157	7 150
Nombre d'appels d'incendie	2 13	5 18	8 20
<b>Délai de réponse moyen, en minutes, pour les feux de bâtiments</b>	3 8,00	6 8,72	9 7,50

**Facteurs d'influence**

- 10 - Aucun facteur
- 11 -
- 12 -

**Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION FACULTATIFS 2012

<b>Fonction</b>	<b>SÉCURITÉ PUBLIQUE</b>
<b>Activité</b>	<b>Sécurité incendie</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Vitalité - Qualité du service</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Pourcentage des logements résidentiels inspectés</b>
<b>Définition</b>	<b>Pourcentage du nombre de logements résidentiels inspectés par rapport au nombre total de logements résidentiels sur le territoire</b>
<b>Formule</b>	<b><math>\frac{\text{Nombre de logements résidentiels inspectés}}{\text{Nombre total de logements résidentiels}} \times 100</math></b>
<b>Numérateur</b>	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre d'inspections de logements résidentiels effectuées au cours de l'exercice financier à l'étude
<b>Dénominateur</b>	
- Source de la donnée	À l'interne : Sommaire du rôle d'évaluation, nombre total de logements de la section « Faits saillants »
- Définition	Nombre total de logements résidentiels sur le territoire

	2012	2011	2010
Nombre de logements résidentiels inspectés	1 146	4 377	7 350
Nombre total de logements résidentiels	2 1 649	5 1 619	8 1 599
<b>Pourcentage des logements résidentiels inspectés</b>	3 8,85	6 23,29	9 21,89

**Facteurs d'influence**

- 10- Autre facteur
- 11-
- 12-

**Commentaires**

Dans le schéma de couverture de risque d'incendie, le service a l'obligation d'effectuer aux 5 ans les visites résidentielles. Les années antérieures, le service a effectué plus de visite que prévu. Donc pour terminer l'ensemble sur 5 ans, il nous restait 146 visites à faire en 2012.

## INDICATEURS DE GESTION FACULTATIFS 2012

<b>Fonction</b>	<b>LOISIRS ET CULTURE</b>
<b>Activité</b>	<b>Activités récréatives et culturelles</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Effizienz économique - Économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût des activités culturelles par habitant</b>
<b>Définition</b>	<b>Coût des activités culturelles, excluant les bibliothèques, par habitant</b>
<b>Formule</b>	<b><u>Coût des activités culturelles excluant les bibliothèques</u> Nombre total d'habitants</b>

<b>Formule a)</b>	Charges avant l'amortissement moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2012 page S44-2, ligne 168 moins ligne 213
- Définition	Coût des activités culturelles excluant les bibliothèques, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne : Selon le dernier décret de population pour l'exercice financier à l'étude (décret 1287-2011 du 14 décembre 2011)
- Définition	Nombre total d'habitants selon le dernier décret pour l'exercice financier à l'étude
<b>Formule b)</b>	Charges moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2012 page S44-2, ligne 228
- Définition	Coût des activités culturelles, excluant les bibliothèques, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	Idem a)
- Définition	Idem a)

a)	2012	2011	2010
Coût des activités culturelles excluant les bibliothèques	1 184 330	4 171 818	7 218 019
Nombre total d'habitants	2 4 575	5 4 556	8 4 490
<b>Coût des activités culturelles excluant les bibliothèques, sans l'amortissement, par habitant</b>	3 40,29	6 37,71	9 48,56

b)	2012	2011	2010
Coût des activités culturelles excluant les bibliothèques	10 287 180	13 273 444	16 318 903
Nombre total d'habitants	11 4 575	14 4 556	17 4 490
<b>Coût des activités culturelles excluant les bibliothèques, par habitant</b>	12 62,77	15 60,02	18 71,03

## INDICATEURS DE GESTION FACULTATIFS 2012

### **Facteurs d'influence**

19 - Aucun facteur

20 -

21 -

### **Commentaires**



## INDICATEURS DE GESTION FACULTATIFS 2012

<b>Fonction</b>	<b>LOISIRS ET CULTURE</b>
<b>Activité</b>	<b>Activités récréatives et culturelles</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût des activités récréatives par habitant</b>
<b>Définition</b>	<b>Coût des activités récréatives par rapport au nombre d'habitants</b>
<b>Formule</b>	<b><u>Coût des activités récréatives</u> Nombre total d'habitants</b>

**Formule a)**

Numérateur

- Source de la donnée
- Définition

Charges avant l'amortissement moins les services rendus

Rapport financier 2012 page S44-2, ligne 166 moins ligne 211

Coût des activités récréatives, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude

Dénominateur

- Source de la donnée
- Définition

À l'interne : Selon le dernier décret de population pour l'exercice financier à l'étude (décret 1287-2011 du 14 décembre 2011)

Nombre total d'habitants selon le dernier décret pour l'exercice financier à l'étude

**Formule b)**

Numérateur

- Source de la donnée
- Définition

Charges moins les services rendus

Rapport financier 2012 page S44-2, ligne 226

Coût des activités récréatives pour l'exercice financier à l'étude

Dénominateur

- Source de la donnée
- Définition

Idem a)

Idem a)

a)	2012	2011	2010
Coût des activités récréatives	1 316 125	4 489 636	7 210 691
Nombre total d'habitants	2 4 575	5 4 556	8 4 526
<b>Coût des activités récréatives, sans l'amortissement, par habitant</b>	3 69,10	6 107,47	9 46,55
b)	2012	2011	2010
Coût des activités récréatives	10 402 451	13 588 077	16 305 044
Nombre total d'habitants	11 4 575	14 4 556	17 4 526
<b>Coût des activités récréatives par habitant</b>	12 87,97	15 129,08	18 67,40

## INDICATEURS DE GESTION FACULTATIFS 2012

### **Facteurs d'influence**

19 - Aucun facteur

20 -

21 -

### **Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION FACULTATIFS 2012

<b>Fonction</b>	<b>LOISIRS ET CULTURE</b>
<b>Activité</b>	<b>Bibliothèques</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Vitalité - Qualité du service</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Effort d'acquisition de documents</b>
<b>Définition</b>	<b>Investissement par habitant consacré à l'acquisition de nouveaux documents</b>
<b>Formule</b>	<b><math>\frac{\text{Coût d'acquisition de documents de tous les types}}{\text{Nombre total d'habitants sur le territoire desservi par la bibliothèque}}</math></b>
<b>Numérateur</b>	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Coût total des achats de documents, incluant les livres, CD, revues et tous les autres documents répertoriés comme tels, pour l'exercice financier à l'étude
<b>Dénominateur</b>	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre total d'habitants sur le territoire desservi par la bibliothèque à la fin de l'exercice financier à l'étude

	2012	2011	2010
Coût d'acquisition de documents de tous les types	1 3 893	4 3 917	7 3 956
Nombre total d'habitants sur le territoire desservi par la bibliothèque	2 4 575	5 4 556	8 4 526
<b>Coût d'acquisition de documents de tous les types par habitant</b>	3 0,85	6 0,86	9 0,87

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION FACULTATIFS 2012

<b>Fonction</b>	<b>LOISIRS ET CULTURE</b>
<b>Activité</b>	<b>Bibliothèques</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Vitalité - Qualité du service</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Indice d'utilisation</b>
<b>Définition</b>	<b>Nombre moyen de documents empruntés par habitant sur le territoire desservi par la bibliothèque</b>
<b>Formule</b>	<b><math display="block">\frac{\text{Nombre de documents empruntés}}{\text{Nombre total d'habitants sur le territoire desservi par la bibliothèque}}</math></b>
<b>Numérateur</b>	À l'interne
- Source de la donnée	Somme des documents empruntés, incluant les livres, CD, revues et tous les autres documents répertoriés comme tels, lors de chacun des emprunts effectués au cours de l'exercice financier à l'étude
- Définition	
<b>Dénominateur</b>	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre total d'habitants sur le territoire desservi par la bibliothèque à la fin de l'exercice financier à l'étude
- Définition	

	2012	2011	2010
Nombre de documents empruntés	1 13 351	4 12 627	7 12 858
Nombre total d'habitants sur le territoire desservi par la bibliothèque	2 4 575	5 4 566	8 4 526
<b>Nombre de documents empruntés par habitant</b>	3 2,92	6 2,77	9 2,84

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION FACULTATIFS 2012

<b>Fonction</b>	<b>LOISIRS ET CULTURE</b>
<b>Activité</b>	<b>Bibliothèques</b>
<b>Dimension - Critère</b>	<b>Vitalité - Qualité du service</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Inventaire par habitant</b>
<b>Définition</b>	<b>Nombre de documents mis à la disposition des citoyens par rapport au nombre total d'habitants sur le territoire desservi par la bibliothèque</b>
<b>Formule</b>	<b><math display="block">\frac{\text{Nombre de documents de tous les types}}{\text{Nombre total d'habitants sur le territoire desservi par la bibliothèque}}</math></b>
<b>Numérateur</b>	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre de documents, incluant les livres, CD, revues et tous les autres documents répertoriés comme tels, mis à la disposition des citoyens à la fin de l'exercice financier à l'étude
- Définition	
<b>Dénominateur</b>	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre total d'habitants sur le territoire desservi par la bibliothèque à la fin de l'exercice financier à l'étude
- Définition	

	2012	2011	2010
Nombre de documents de tous les types	1 10 352	4 9 843	7 9 678
Nombre total d'habitants sur le territoire desservi par la bibliothèque	2 4 575	5 4 556	8 4 526
<b>Nombre de documents de tous les types par habitant</b>	3 2,26	6 2,16	9 2,14

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION FACULTATIFS 2012

**Fonction**  
**Dimension - Critère**

**RESSOURCES HUMAINES**  
**Valeur des ressources humaines - Mobilisation, climat, rendement et développement**

**Nom de l'indicateur**  
**Définition**

**Taux de rétention des nouveaux employés réguliers**  
**Pourcentage d'employés réguliers embauchés toujours en poste à la fin de l'année suivant leur entrée en fonction par rapport au nombre d'employés réguliers embauchés au cours de l'année précédente**

**Formule**

**Nombre d'employés réguliers embauchés au cours de l'année précédente toujours en poste au 31 décembre** **X 100**  
**Nombre d'employés réguliers embauchés au cours de l'année précédente**

Numérateur

- Source de la donnée
- Définition

À l'interne

Nombre de nouveaux employés réguliers toujours en poste à la fin de l'année suivant leur entrée en fonction. Une personne compte pour un employé régulier indépendamment de son horaire.

Dénominateur

- Source de la donnée
- Définition

À l'interne

Nombre de nouveaux employés réguliers embauchés au cours de l'exercice financier précédant celui à l'étude

	2012		2011		2010	
Nombre d'employés réguliers embauchés au cours de l'année précédente toujours en poste au 31 décembre	1	3	4	1	7	1
Nombre d'employés réguliers embauchés au cours de l'année précédente	2	3	5	1	8	1
<b>Pourcentage d'employés embauchés toujours en poste à la fin de l'année suivant leur entrée en fonction</b>	3	100,00	6	100,00	9	100,00

**Facteurs d'influence**

- 10- Aucun facteur
- 11 -
- 12 -

**Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION FACULTATIFS 2012

**Fonction**  
**Dimension - Critère**

**RESSOURCES HUMAINES**  
**Valeur des ressources humaines - Mobilisation, climat, rendement et développement**

**Nom de l'indicateur**  
**Définition**

**Taux de présence au travail des employés réguliers**  
**Pourcentage du nombre d'heures travaillées par rapport au nombre d'heures de travail attendues**

**Formule**

**$\frac{\text{Nombre d'heures travaillées}}{\text{Nombre d'heures de travail attendues}} \times 100$**

Numérateur

- Source de la donnée
- Définition

À l'interne

Nombre d'heures travaillées et rémunérées comme telles (présence réelle), excluant le temps supplémentaire, pour l'exercice financier à l'étude

Dénominateur

- Source de la donnée
- Définition

À l'interne

Nombre d'heures de travail attendues (présence au travail prévue), excluant les vacances, les congés statutaires, les congés avec solde ou sans solde autorisés et les congés parentaux, pour l'exercice financier à l'étude

	<b>2012</b>		<b>2011</b>		<b>2010</b>	
Nombre d'heures travaillées	1	73 437,00	4	64 136,00	7	60 719,00
Nombre d'heures de travail attendues	2	85 194,00	5	79 202,00	8	76 992,00
<b>Pourcentage du nombre d'heures travaillées par rapport au nombre d'heures de travail attendues</b>	3	86,20	6	80,98	9	78,86

**Facteurs d'influence**

- 10 - Aucun facteur
- 11 -
- 12 -

**Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION FACULTATIFS 2012

**Fonction**  
**Dimension - Critère**

**RESSOURCES HUMAINES**  
**Valeur des ressources humaines - Mobilisation, climat, rendement et développement**

**Nom de l'indicateur**  
**Définition**

**Durée moyenne des lésions professionnelles**  
**Durée moyenne d'absence du travail des employés pour cause de lésions professionnelles**

**Formule**

**Nombre d'heures d'absence du travail pour lésions professionnelles**  
**Nombre de lésions professionnelles**

Numérateur

- Source de la donnée
- Définition

À l'interne

Nombre d'heures non travaillées pour cause de lésions professionnelles des employés réguliers dont celles d'une journée ou moins, c'est-à-dire les accidents de travail, les maladies professionnelles, les rechutes, les récurrences et les aggravations, pour l'exercice financier à l'étude

Dénominateur

- Source de la donnée
- Définition

À l'interne

Nombre de lésions professionnelles dont celles d'une journée ou moins des employés réguliers, c'est-à-dire les accidents de travail, les maladies professionnelles, les rechutes, les récurrences et les aggravations de l'année plus celles des années antérieures toujours en cours, pour l'exercice financier à l'étude

	2012		2011		2010	
Nombre d'heures d'absence du travail pour lésions professionnelles	1	80	4	92	7	258
Nombre de lésions professionnelles	2	1	5	2	8	3
<b>Durée moyenne d'absence des employés, en heures, pour cause de lésions professionnelles</b>	3	80,00	6	46,00	9	86,00

**Facteurs d'influence**

10- Aucun facteur

11-

12-

**Commentaires**